

Фаховий коледж

Закарпатського угорського інституту імені Ференца Ракоці II

Освітньо професійний ступінь	<i>Фаховий молодший бакалавр</i>	Форма навчання	<i>денна</i>	Навчальний рік/ семестр	2025-2026 <i>н.р. семестр: осінній курс 3,4</i>
-------------------------------------	----------------------------------	-----------------------	--------------	--------------------------------	--

Силабус

Назва навчальної дисципліни	Педагогічне партнерство, робота з батьками
Циклова комісія	Дошкільна освіта
Освітня програма	-
Тип дисципліни, кількість кредитів та годин (лекції/семінарські, лабораторні заняття/самостійна робота)	Тип дисципліни: вільного вибору здобувачами освіти Кількість кредитів: 3 Кількість годин: 90 Лекційні заняття: 20 Семінарські заняття: 26 Самостійна робота: 44 Форма підсумкового контролю - залік
Викладач(і), відповідальний(і) за викладання навчальної дисципліни (імена, прізвища, адреса електронної пошти викладача/ів)	Варга Моніка Степанівна varga.monika@kmf.org.ua консультації за домовленістю Classroom дисципліни
Пререквізити навчальної дисципліни	Базові знання середньої освіти.
Анотація дисципліни, мета та очікувані програмні результати навчальної дисципліни, основна тематика дисципліни	Предметом вивчення навчальної дисципліни є ознайомлення з формами організації педагогічного партнерства в закладі дошкільної освіти, методами створення конструктивної педагогічної взаємодії з учасниками освітнього процесу. Мета курсу «Педагогічне партнерство, робота з батьками» набуття майбутніми фахівцями в галузі дошкільної освіти знань про сутність педагогіки партнерства, основні її категорії, суб'єкт-суб'єктні взаємини в системі дошкільної освіти, компоненти та особливості організації педагогічної взаємодії з дітьми, колегами-вихователями, адміністрацією, батьками та громадськістю, іншими фахівцями; оволодіння технологіями налагодження ефективної педагогічної взаємодії з батьківською спільнотою, громадськістю, іншими соціальними інституціями, формування умінь створювати конструктивні міжособистісні стосунки у комунікації з батьками та представниками різних соціальних груп. Завданнями вивчення навчальної дисципліни є ознайомлення із закономірностями становлення та функціонування інституту сім'ї в Україні; ознайомлення із можливостями врахування в освітньому процесі дошкільного навчального закладу особливостей виховання дітей в різних

типах сімей; ознайомлення з формами організації, методами, засобами взаємодії педагогів дошкільних навчальних закладів з родинами.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен:

Знати:

- виховні традиції української родини;
- умови і фактори родинного виховання;
- практичну значущість співпраці педагогічного колективу ЗДО з сім'ями вихованців;
- особливості традиційних і нетрадиційних форм співпраці вихователя з батьками вихованця;
- визначення і класифікацію основних форм організації просвітницької роботи;
- основні групи методів діагностування родини і умови їх використання;
- провідні чинники соціально-педагогічної допомоги сім'ям вихованців ЗДО;
- методи і засоби підвищення педагогічної культури батьків; - умови ефективної співпраці ЗДО і родини у різних напрямках виховання;
- значення взаємодії ЗДО і родини у підготовці дитини до школи.

Вміти:

- кваліфіковано вживати педагогічну термінологію;
- виявляти проблеми сучасного родинного виховання, які потребують дослідження й вдосконалення;
- формулювати мету й завдання співпраці дошкільного навчального закладу з сім'ями вихованців;
- планувати й організовувати просвітницьку діяльність в осередку дошкільного навчального закладу;
- застосовувати різноманітні методи і засоби співпраці з батьками вихованців;
- організовувати співпрацю з родиною у різних напрямках виховання;
- діагностувати різні аспекти родинного життя й опрацьовувати дослідницький матеріал;
- добирати і використовувати новітні методики взаємодії з родинами вихованців ЗДО.

Програма навчальної дисципліни містить 2 змістовні модулі:

Змістовний модуль 1. Теоретичне підґрунтя співпраці сучасного ЗДО з родинами вихованців

Тема 1. Взаємовплив сімейного і суспільного дошкільного виховання

Тема 2. Сім'я та дитячий садок як соціокультурне середовище формування дитини

Тема 3. Основні засади співпраці ЗДО з родинами.

Тема 4. Завдання та зміст роботи ЗДО з родинами.

Тема 5. Шляхи залучення родин до виховного процесу. Особливості роботи з педагогізації батьків.

Тема 6. Підвищення педагогічної культури батьків у взаємодії з педагогами ЗДО

	Змістовний модуль 2. Шляхи співпраці педагогічного колективу ЗДО з родинами вихованців Тема 7. Напрями педагогічної освіти батьків в умовах ЗДО Тема 8. Форми організації взаємодії ЗДО з батьками. Форми і зміст роботи ЗДО з родинами Тема 9. Організація і керівництво повсякденною роботою з родинами. Планування взаємодії працівників ЗДО з батьками Тема 10. Співпраця з родинами як умова запобігання конфліктів батьків і дітей. Корируючий вплив педагогів ЗДО на стиль виховання дитини в родині.
--	---

Критерії контролю та оцінювання результатів навчання

Оцінювання знань здобувачів передвищої освіти згідно [Положення про систему оцінювання знань здобувачів фахової передвищої освіти у Фаховому коледжі ЗУІ ім. Ф. Ракоці II](#), на основі накопичувальної (рейтингової) системи.

Під час поточного контролю оцінюються:

- теоретичні знання;
- навички та уміння при виконанні практичних завдань;
- навчальний матеріал передбачений для самостійного засвоєння;
- інші види робіт, які передбачені робочою навчальною програмою.

Відвідування навчальних занять є обов'язковим. Основні вимоги до студентів: активність на практичних заняттях, відпрацювання пропущених занять, допуск до підсумкового контролю; дотримання правил академічної доброчесності: самостійне виконання навчальних, творчих і контрольних завдань.

Навчальні заняття проводяться в кабінетах обладнаних мультимедійними проекторами; в закладі забезпечено необмежений вільний доступ до інформаційних ресурсів.

Під час занять використовуються словесні методи (лекція, бесіда, дискусія), проблемний виклад навчального матеріалу, евристичний метод, дослідницький метод, практичні методи (вправи); ділова гра, тренінг.

При дистанційній або змішаній формах навчання використовується інструментарій платформи Google Classroom.

Для ефективної перевірки рівня знань, умінь та навичок, засвоєних і набутих студентами застосовуються наступні методи контролю: усне опитування, письмовий, тестовий контроль, практична перевірка, підсумковий комплексний контроль.

№	Склад та види умов виконання програми	к-ть	макс. бал/шт.	всього
1	відвідування занять та написання конспектів	25	1	25
2	усні відповіді на практичних заняттях	2	5	10
3.	виконання практичних завдань	15	1	15
4.	контрольні роботи	3	5	15
5.	виконання самостійної роботи.	7	5	35
	Залік	40	1	40
				100

При якісному виконанні всіх умов і завдань у період навчання, студенти можуть набрати максимум 100 балів.

Критерії оцінювання усних відповідей

5	Студент правильно відповідає на поставлене питання, вміє пояснити сутність, методику, надати класифікацію тощо, може навести приклади застосування понятійного апарату, формул, класифікацій. При цьому показує високі знання не тільки навчальних посібників, а і інших джерел, проявляє вміння аргументувати свої думки та ставлення до відповідної проблеми.
4	Студент дає правильну відповідь на поставлене питання, при цьому показує достатні знання та може навести приклади для застосування понятійного апарату, вміє аргументувати свої думки щодо відповідної категорії. Проте відповідь не є вичерпною, або допущені окремі неточності.
3	Студент у цілому відповів на поставлене запитання, але не спромігся аргументувати свою відповідь, помилився у використанні понятійного апарату, не наводить приклади, показав недостатні знання літературних джерел.

2	Студент у своєму відповіді допустив великі неточності, не міг навести приклади для застосування понятійного апарату не спромігся аргументувати свою відповідь, рівень його знання є недостатнім.
1	Студент у своєму відповіді розповідає не на поставлене запитання але пригадає деякі фрагменти змісту дисципліни, показує недостатні теоретичні знання.
0	Студент показує незадовільне знання понятійного апарату чи взагалі нічого не відповідає.

Критерії оцінювання виконання практичних завдань

Бали	Критерії оцінювання
5	Розв'язує практичні завдання згідно умов завдання у повному обсязі застосовуючи теоретичні знання та практичні вміння творчо; проявляє активність та ініціативність; вміє керувати емоціями, висловлює та обґрунтовує власну думку, критично мислить; вміє ухвалювати рішення; вміє співпрацювати в колективі.
4	Розв'язує практичні завдання згідно умов завдання у повному обсязі застосовуючи теоретичні знання але не виявляє творчий підхід та ініціативність у виконанні завдань; вміє керувати емоціями; не завжди висловлює та обґрунтовує власну думку; вміє співпрацювати в колективі.
3	Розв'язує практичні завдання, не в повному обсязі; не виявляє творчий підхід та ініціативність при виконанні завдань; вміє співпрацювати в колективі.
2	У виконанні практичних завдань не проявляє належну активність, творчість та ініціативність - пасивна; пасивна у співпраці з колективом.
1	При виконанні практичних завдань пасивна, неуважна, безініціативна; не виконує завдання до кінця.
0	Відмовляється прийняти участь у виконанні практичних завдань; не співпрацює з колективом.

Критерії оцінювання самостійних завдань

Тип самостійної роботи яка виконується у письмовій формі має бути виконана в повному обсязі самостійно, з дотриманням вимог академічної доброчесності; проведена дослідження даної теми на основі науково достовірних джерел; робота структурована та оформлена відповідно вимог, зроблені відповідні узагальнення й висновки та подані на перевірку у визначений строк.

Критеріями оцінювання презентації є її відповідність змісту доповіді студента за матеріалами дослідження та оригінальність візуального представлення.

Умови формування оціночного балу :

Під час оцінювання самостійної роботи студентів враховується:	Бали
Повнота виконання завдання	1
Рівень самостійності студента, дотримання академічної доброчесності	1
Сформованість навчально-інформаційних умінь - змістовність	1
Сформованість навчально-інтелектуальних умінь – креативність	1
Рівень сформованості фахових умінь (вміння застосовувати на практиці набуті знання)	1
Всього:	5

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи (тестові завдання)

Бали	Критерії оцінювання
5	Всі завдання виконані правильно, представлені повні розв'язки завдань всіх рівнів та зроблені відповідні висновки (90-100 %).
4	Всі завдання виконані але допущені помилки, неточності в завданнях третього рівня, або не точно зроблені висновки (74-89%).
3	Завдання першого рівня виконані правильно, допущені неточності в вирішенні завдань другого та третього рівня та висновки не точні (60-73 %)
2	Якщо виконано менше 40-59 % завдань правильно, допущені неточності в усіх завданнях.
1	Якщо виконано менше 20-39 % завдань правильно, допущені неточності в усіх завданнях
0	Якщо виконано менше 20 % завдань правильно, допущені неточності в усіх завданнях

Загальна підсумкова оцінка з дисципліни складається за методикою накопичування балів за результатами поточного та підсумкового контролю знань.

Порядок зарахування пропущених занять:

- Місце та час відпрацювання пропущених занять визначається графіком відпрацювання (консультацій) викладачів циклової комісії «Дошкільна освіта».
- Відпрацювання пропущених лекцій і практичних занять відбувається шляхом самостійного опанування студентами навчального матеріалу, підготовки рефератів із пропущеної теми або виконання практичних завдань та їх усного захисту перед викладачем.
- Робота студента оцінюється «зараховано» або «не зараховано»
- Результат відпрацювання студентами пропущених занять викладач фіксує у журналі обліку роботи.

Критерії оцінювання реферату

Реферати в рамках навчального процесу оцінюються за наступними головними критеріями:

1. уміння підібрати наукову літературу по темі;
2. інформаційна насиченість, новизна, оригінальність викладу питань;
3. простота і дохідливість викладу;
4. самостійність розробки теми на основі поглибленого вивчення першоджерел і літератури до неї. (дотримання академічної доброчесності)
5. структурна організованість, логічність, граматична правильність і стилістична виразність;
6. переконливість, аргументованість, практична значущість і теоретична обґрунтованість пропозицій і висновків, зроблених в рефераті.
7. чіткість і послідовність викладення матеріалу відповідно до самостійно складеного плану; у текстовій частині кожне питання плану (завдання) має бути виділено окремо.
8. правильність оформлення наведених у роботі цитат і виносів.
9. наявність узагальнень і висновків, зроблених на основі вивчення літератури загалом.
10. наявність і правильне оформлення списку літератури (з точними бібліографічними даними), яку студент вивчив і використав при написанні реферату.

Реферат не зараховується при бездумного списування тексту й повного подання літературного джерела з відповідним посиланням на джерела.

До підсумкового контролю допускаються студенти, які в сумі за змістовні модулі отримали не менше 40 балів і відпрацювали всі пропущені заняття.

Семестровий залік – це вид підсумкового контролю, що включає результати поточного контролю (модульного контролю) і складає суму балів, накопичених здобувачем фахової передвищої освіти впродовж семестру під час виконаних певних видів робіт на практичних, семінарських заняттях та виконав завдання самостійної й модульні контрольні роботи, передбачених робочою програмою з навчальної дисципліни, та в сумі накопичив 60 і більше балів.

Здобувачі фахової передвищої освіти, які виконали всі умови допуску до заліку та в сумі накопичили менше 60 балів, а також здобувачі, які бажають підвищити свій результат, проходить семестровий контроль на останньому за розкладом занятті (в семестрі) з навчальної дисципліни.

При успішному складанні завдання заліку, студент може отримати максимум 40 балів.

До підсумкового контролю допускаються студенти, які в сумі за змістовні модулі отримали не менше 40 балів і відпрацювали всі пропущені заняття.

Студент, який в результаті поточного оцінювання з виконанням усіх практичних і самостійних завдань набрав більше 60 балів, має право не складати залік.

Загальна підсумкова оцінка з дисципліни складається за методикою накопичування балів за результатами поточного та підсумкового контролю знань.

100 - 90 балів

А (відмінно) - студент у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі тестові завдання.

89 – 82 балів

В (дуже добре) – студент достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних

питань та практичних завдань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість тестових завдань.

81-75 балів

C (добре) – студент в цілому володіє навчальним матеріалом викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, без використання необхідної літератури допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину тестових завдань. 74 - 64 балів

D (задовільно) – студент не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових відповідей, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності, правильно вирішив меншість тестових завдань.

63 - 60 балів

E (достатньо) - студент відтворює частину навчального матеріалу, фрагментарно висвітлює його основний зміст, виявляє елементарні знання окремих положень. не користується необхідною літературою, допускає істотні неточності та помилки, правильно вирішив окремі тестові завдання.

59 - 35 балів

FX (незадовільно) – студент частково володіє навчальним матеріалом, не в змозі викласти зміст більшості питань теми під час усних виступів та письмових відповідей, допускаючи при цьому суттєві помилки. Правильно вирішив окремі тестові завдання.

34 - 0 балів

F (неприйнятно) – студент не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його викласти, не розуміє змісту теоретичних питань та практичних завдань. Не вирішив

Підсумкова оцінка за національною шкалою та шкалою ECTS

Підсумкова оцінка за національною шкалою та шкалою ECTS				
Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою		
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики		для заліку
90-100	A	відмінно	5	зараховано
82-89	B	добре	4	
75-81	C			
64-74	D	задовільно	3	
60-63	E			
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	2	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	2	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Апеляція результату семестрового екзамену подається здобувачем освіти в письмовій формі протягом першої години після оголошення результатів екзамену.

У Фаховому коледжі ЗУІ [Положення про оскарження процедури оцінювання та результатів оцінювання контрольних заходів у Фаховому коледжі ЗУІ ім. Ф. Ракоці II](#) регламентує порядок звернення та розгляду заяв здобувачів передвищої освіти.

Інші інформації про дисципліни (політика дисципліни, технічне та програмне забезпечення дисципліни тощо)

Відвідування навчальних занять є обов'язковим, основні вимоги до студентів: активність на семінарських заняттях, відпрацювання пропущених занять, допуск до підсумкового контролю; дотримання правил академічної доброчесності: самостійне виконання навчальних і контрольних завдань; правильне цитування з посиланням на автора, посилання на джерела інформації. Навчальні заняття проводяться в кабінетах обладнаних мультимедійними проекторами; в закладі забезпечено необмежений вільний доступ до інформаційних ресурсів.

	Під час занять використовуються словесні методи (лекція, бесіда, дискусія), проблемний виклад навчального матеріалу, евристичний метод, дослідницький метод, практичні методи (вправи); ділова гра, тренінг. При дистанційній або змішаній формах навчання використовується інструментарій платформи Google Classroom.
Базова література навчальної дисципліни та інші інформаційні ресурси	Основна 1. Білан О.І. Програма розвитку дитини дошкільного віку «Українське дошкілля» / О.І. Білан, за заг. ред. О.В. Низковської, 2017 – 256с. https://mon.gov.ua/storage/app/media/programy-rozvytku-ditey/Bilan_Programa_Ukrdoshkillja_2017.pdf 2. Дитина: Освітня програма для дітей від двох до семи років / наук. кер. проекту В.О.Огнев'юк ; авт. кол.: Г.В. Беленька, О.Л.Богиніч, В.М.Вертугіна, О.М. Половіна [та ін.] ; наук. ред. Г.В. Беленька ; Мін. осв. і науки України, Київ. ун-т ім. Б. Грінченка. - К. : Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2020. - 440 с. 3. Калуська Л. В. Комплексна програма розвитку, навчання та виховання дітей дошкільного віку “Соняшник” / Л. В. Калуська. — Вид. 3-тє, доп.. — Тернопіль : Мандрівенць, 2023. — 210 с. https://mon.gov.ua/storage/app/media/doshkilna/programi/2023/15.03.2023/Kompl.prohrama.rozvytku.ditey.doshk.viku.2023-SONYASHNYK.15.03.2023.pdf 4. Програма освіти дітей раннього та дошкільного віку «Освіта і піклування / Education & Care» / В.А. Воронов, К.В. Ковальчук, Н.В. Піканова, О.Д. Рейпольська, С.О. Си,..соєва, К.Ю. Станкевич. – Київ: ФОП В.Б. Ференець, 2021. – 130 с. https://mon.gov.ua/storage/app/media/doshkilna/programi/2022/09/02/Prohrama.osv.ditey.rannoho.ta.doshkil.viku-OSV.I.PIKLUVANNYA.02.09.2022.pdf 5. Я у світі Програма розвитку дитини від народження до шести років/ О.П.Аксьонова, А.М.Аніщук, Л.В. Артемова, та ін., наук кер. О.Л. Кононко – Київ: ТОВ «МЦФЕР-Україна» 2019, - 488с. https://mon.gov.ua/storage/app/media/programy-rozvytku-ditey/programma-ya-y-sviti.pdf 6. Конвенція про права дитини [Електронний ресурс] : Міжнародний документ від 20.11.1989. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_021#Text (дата звернення 30.07.2021). URL:http://nbuv.gov.ua/UJRN/rsh_2011_11_20 (дата звернення 30.07.2021). 7. Батьківські збори : шляхи до партнерства та співпраці : методичний посібник для вчителів початкових класів / уклад. : О. В. Пагава, Я. О. Чернишова. Харків «Друкарня Мадрид», 2018. 96 с. 8. Калько І.В. Педагогіка партнерства як умова реалізації завдань розвитку особистості в контексті Нової української школи. Загальна педагогіка та історія педагогіки. Випуск 21. Т. 1. 2020. С. 33. 9. Нова українська школа: організація взаємодії з батьками учнів початкової школи: навч.- метод. посіб./ Т. М. Бабко, О. В. Банах, А. В. Вознюк, Г. А. Коломієць, 10. Нова українська школа: концептуальні засади реформування середньої школи//Л. Гриневич, О. Елькін, С. Калашніковата інші. – Режим доступу: https://www.kmu.gov.ua/storage/app/media/reforms/ukrainska-shkola-compressed.pdf Додаткова 1. Бех Д.І. Особистісно орієнтоване виховання. К.: ІЗМН, 1998.204 с. URL: https://library.udpu.edu.ua/library_files/420694.pdf (дата звернення 30.07.2021).

- 2.Воронцова Т.В. Вчимося жити разом. Посібник для вчителя з розвитку Т.В.соціальних навичок у курсі «Основи здоров'я» (початкова школа) / Воронцова
- 3.Кузмінський А. І. Педагогіка родинного виховання : Навч. посіб. К.: Знання, 2006. 324 с. URL: <http://194.44.152.155/elib/local/sk712820.pdf> (дата звернення 30.07.2021).
- 4.Основи педагогічної майстерності (для студентів спеціальності 012 Дошкільна освіта) : навч.-метод. посібник / упоряд. Наталія Мачинська, Анна Федорович, Наталія Яремчук. Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2020. 286 с. (С. 154-166)
5. Пономаренко В.С. К.: Видавництво «Алатон», 2016. 232 с. URL: <https://www.kremenetslyceum.com.ua/wp-content/uploads/2017-VZHR-PosibnikOsnovna-vchitelya-Ukr.pdf> (дата звернення 30.07.2021).
- 6.Савинова Н. Компетентісне навчання і партнерська взаємодія: уникаємо помилок. Вихователь-методист дошкільного закладу. 2019. №2. С. 13-20.
7. Шевцов К.: КОНВІ ПРІНТ, 2019. с. 96. URL: https://lib.iitta.gov.ua/718247/1/19_04.pdf (дата звернення 30.07.2021)
8. Fáyné Dombi A. és Sztanáné Babics E. Pedagógus mesterség. 2015. „Mentor(h)áló 2.0 Program”. http://www.jgypk.hu/mentorhalo/tananyag/Pedagogus_mestersgV2/index.html
9. V. Gönczi I. Gyerek, család, együttműködés – kapcsolati rendszerek tartalmi és formai jellemzői. In: Az iskolakezdés pedagógiai kihívásai. 2010. (szerk. Chrappán M.). Magyar Óvodapedagógiai Egyesület – Debreceni Egyetem Bölcsészettudományi Kar, Neveléstudományok Intézete. 105-111.
- 10.Pivókné. Gajdár K. A család és óvoda kapcsolatának együttműködő szerepe a gyermeknevelésben. 2017. In: Családi nevelés Szerkesztette: Vargáné Dr. Nagy A. Didakt Kft. 142-153.

Інтернет ресурси

1. Налагодження співпраці між учасниками освітнього процесу <https://ezavdnz.mcfrr.ua/915919>
2. Педагогіка партнерства: як успішно взаємодіяти з батьками <https://naurok.com.ua/post/pedagogika-partnerstva-yak-uspishno-vzaemodiyati-z-batkami>